

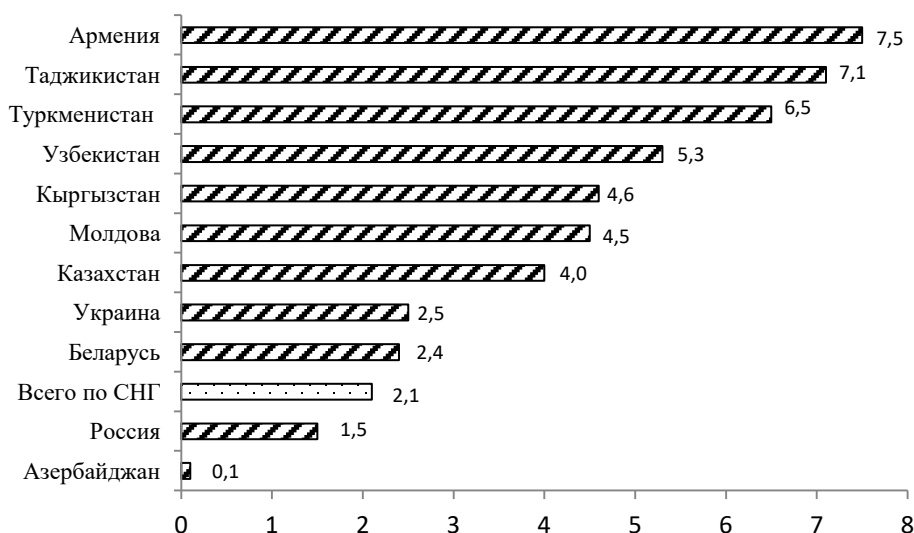
## Производство и использование валового внутреннего продукта в странах СНГ в 2017 году, его прогнозные значения в среднем по миру и важнейшим объединениям стран мира

### Динамика валового внутреннего продукта<sup>1)</sup>

Валовой внутренний продукт (ВВП) всего по СНГ в 2017 году увеличился по сравнению с предыдущим годом на 2,1% (в 2016 году он вырос на 0,4%). Прирост ВВП в мире в целом составил 3,8% (в 2016 году - 3,2%), в странах ЕС и ОЭСР – 2,5% (в 2016 году - соответственно 2% и 1,8%).

Наиболее высокие темпы в Содружестве в 2017 году были достигнуты в Армении (7,5%), Таджикистане (7,1%), Туркменистане (6,5%). В Узбекистане прирост ВВП составил 5,3%, Кыргызстане – 4,6%, Молдове - 4,5%, Казахстане – 4%. Экономика Украины выросла на 2,5%, Беларуси – на 2,4%, а России и Азербайджана - соответственно на 1,5% и 0,1%.

### Прирост/снижение (-) валового внутреннего продукта в 2017 году (в постоянных ценах; в % к 2016 г.)



<sup>1)</sup> Валовой внутренний продукт - ключевой показатель системы национальных счетов, описывающий функционирование экономики в целом, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов. Он отражает стоимость конечных товаров и услуг, произведенных этими единицами в течение отчетного периода в ценах конечного покупателя. Индексы физического объема ВВП определяются путем деления стоимости ВВП в отчетном периоде, оцененной в ценах базисного периода, на его стоимость в базисном периоде.

Примечание: Данные по Армении, Беларуси, Казахстану, России и Украине представлены с учетом отдельных положений СНС 2008.

В течении 2017 года положительная динамика ВВП отмечалась в большинстве стран СНГ. Отрицательная динамика по итогам трех кварталов отмечалась в Азербайджане с последующим переходом роста в положительную область по итогам года. В Азербайджане, Беларуси, России и Украине прирост ВВП в 2017 году лишь частично компенсировал падение за два предыдущие года. За 2015-2016 гг. ВВП уменьшился в Азербайджане на 2%, Беларуси - на 6,2%, России - на 2,7%, Украине – на 7,6%. В результате чего, за три последние года падение ВВП в этих странах составило 1,2-5,3%.

### Индексы физического объема валового внутреннего продукта по кварталам 2017 года

(в постоянных ценах; в %)

	К соответствующему периоду 2016				К соответствующему кварталу 2016			
	январь-март	январь-июнь	январь-сентябрь	январь-декабрь	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Азербайджан	99,1	98,7	99,4	100,1	99,1	...	...	...
Армения	107,2	106,9	105,9	107,5	107,2	106,7	104,7	111,0
Беларусь	100,4	101,1	101,8	102,4	100,4	101,7	102,9	104,3
Казахстан	103,6	104,3	104,3	104,0	103,6	105,0	104,1	103,3
Кыргызстан	107,3	105,6	104,3	104,6	107,3	104,4	102,5	105,2
Молдова	103,2	102,8	103,8	104,5	103,2	102,6	105,3	106,4
Россия	100,6	101,6	101,8	101,5	100,6	102,5	102,2	100,9
Таджикистан	106,5	106,0	106,8	107,1	106,5	...	...	...
Туркменистан	106,2	106,4	106,4	106,5	106,2	...	...	...
Узбекистан	107,1	107,0	105,3	105,3	107,1	...	...	...
Украина	102,8	102,7	102,6	102,5	102,8	102,6	102,4	102,2
<b>Всего по СНГ</b>	101,2	102,0	102,2	102,1	...	...	...	...

В 2017 году по сравнению с предыдущим годом рост ВВП в расчете на душу населения наблюдался во всех странах Содружества, кроме Азербайджана. При стабильном росте численности населения в этой стране более чем на 1% ежегодно, экономика показала отрицательные значения изменения индекса ВВП в 2016 году и, практически, замерший у нулевой отметки рост в 2017 году.

В Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане в 2017 году темпы роста ВВП на душу населения были ниже темпов роста производства ВВП на 1,4-2,3 процентного пункта вследствие более высоких темпов роста населения в этих странах. В Армении, Молдове и в Украине темпы роста ВВП в расчете на душу населения были выше, чем темпы роста валового внутреннего продукта; уже второй год на фоне уменьшения численности населения эти страны демонстрируют рост производства ВВП.

## Индексы физического объема валового внутреннего продукта

(в постоянных ценах; в %)

	Индексы физического объема ВВП		Индексы физического объема ВВП на душу населения <sup>1)</sup>	
	2017 к 2016	справочно: 2016 к 2015	2017 к 2016	справочно: 2016 к 2015
Азербайджан	100,1	96,9	99,1	95,8
Армения	107,5	100,2	108,0	100,6
Беларусь	102,4	97,5	102,4	97,5
Казахстан	104,0	101,1	102,6	99,7
Кыргызстан	104,6	104,3	102,6	102,2
Молдова	104,5	104,5	104,6	104,6
Россия	101,5	99,8	101,4	99,6
Таджикистан	107,1	106,9	104,8	104,5
Туркменистан	106,5	106,2	...	...
Узбекистан	105,3	107,8	103,6	105,9
Украина	102,5	102,4	103,0	102,9
<b>Всего по СНГ</b>	102,1	100,4	101,7	99,9

Максимальные значения дефлятора ВВП<sup>2)</sup> в 2017 году по сравнению с 2016 годом имели место в Украине (122%), Узбекистане (118,9%) и Азербайджане (116%). В остальных странах Содружества этот показатель не превысил 110%. Рост цен в Узбекистане вызван либерализацией валютного рынка и девальвацией национальной валюты.

## Дефлятор валового внутреннего продукта

(в процентах)

	2017 к 2016	Справочно: 2017 к 2016	
		индекс потребительских цен	индекс цен производителей
Азербайджан	116,0	112,9	136,8
Армения	102,2	101,0	103,9
Беларусь	108,2	106,0	109,8
Казахстан	106,3	107,4	115,3
Кыргызстан	104,6	103,2	101,7
Молдова	106,6	106,6	103,3
Россия	105,2	103,7	107,6
Таджикистан	104,7	107,3	109,4
Узбекистан	118,9	109,5	...
Украина	122,0	114,4	126,4
<b>Всего по СНГ</b>	...	106,7	110,8

<sup>1)</sup> Индекс физического объема ВВП на душу населения определяется путем деления индекса физического объема ВВП на темп роста (снижения) среднегодовой численности постоянного населения. К постоянному населению относится население, постоянно проживающее на момент переписи на данной территории, включая временно отсутствующих. В межпереписной период производится текущая оценка постоянного населения на базе данных переписи и с учетом сведений текущей регистрации демографических событий.

<sup>2)</sup> Дефлятор ВВП характеризует изменение уровня цен по экономике в целом; определяется путем деления индекса стоимости ВВП в текущих ценах на индекс его физического объема.

## Структура производства, распределения и использования валового внутреннего продукта<sup>1)</sup>

### Производство валового внутреннего продукта

Структура валовой добавленной стоимости<sup>2)</sup> по видам экономической деятельности представлена в *Приложении 1*.

В 2017 году в большинстве стран Содружества на фоне оживления мировой экономики валовая добавленная стоимость в отраслях, производящих в основном товары, росла быстрее чем в отраслях, производящих услуги. В результате, в целом по странам СНГ в 2017 году доля валовой добавленной стоимости отраслей, производящих в основном товары, вернулась к докризисным значениям 2011-2012 гг. и составила 39,2%, а доля отраслей, производящих услуги, составила 60,8%. В большинстве стран Содружества услуги формируют 54,1-64,8% всей добавленной стоимости. В Азербайджане, Таджикистане и Узбекистане, как и в предыдущие годы, эта доля составляет менее 50% ВДС.

Доля промышленности в валовой добавленной стоимости в целом по Содружеству в 2017 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 0,8 процентного пункта и составила 27,3%. Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство в 2017 году произвели 5,7% валовой добавленной стоимости; по сравнению с предыдущим годом их доля уменьшилась на 0,3 процентного пункта. В строительстве и торговле было произведено соответственно 6,2% и 15,5% добавленной стоимости; за год их вес незначительно уменьшился (на 0,1 процентного пункта). Доля транспорта и связи не изменилась по сравнению с прошлым годом и составила 9,7%.

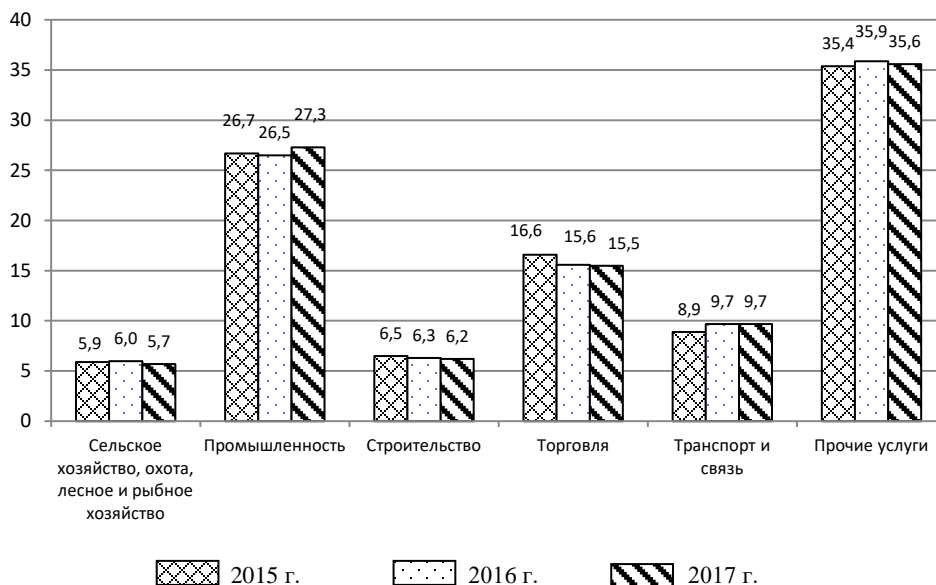
Имеющиеся различия в структуре валовой добавленной стоимости в странах Содружества обусловлены особенностями географических, климатических, демографических условий функционирования их экономики. Так, в 2017 году доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства составила 4,4% в России, в Казахстане – 4,7%, а в Узбекистане и Таджикистане - соответственно 19,3% и 23,6%. По сравнению с 2016 годом она уменьшилась в большинстве стран СНГ, за исключением Беларуси, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана.

<sup>1)</sup> ВВП может быть исчислен как сумма валовой добавленной стоимости всех отраслей (или институциональных секторов) плюс чистые налоги на продукты (налоги на продукты за вычетом субсидий на продукты). ВВП может быть также определен как сумма первичных доходов, подлежащих выплате производителями-резидентами участникам производства (как резидентам, так и нерезидентам): оплата труда наемных работников, чистые налоги на производство и импорт, валовая прибыль и валовые смешанные доходы. ВВП, исчисленный методом конечного использования, представляет собой сумму конечного потребления товаров и услуг, валового накопления основного капитала, изменения запасов материальных оборотных средств, чистого приобретения ценностей и чистого экспорта товаров и услуг.

<sup>2)</sup> Валовая добавленная стоимость определяется как разность между стоимостью произведенных товаров и услуг (выпуском) и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства (промежуточное потребление).

## Структура валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности всего по СНГ

(в текущих ценах; в % к итогу)



Доля **промышленности** в валовой добавленной стоимости в 2017 году варьировала от 17,1% в Молдове до 43,2% в Азербайджане. По сравнению с 2016 годом она уменьшилась лишь в Молдове (на 0,3 процентного пункта); значительный рост этого показателя в 2017 году отмечался в Азербайджане и Таджикистане соответственно на 2,8 и 2,2 процентного пункта. Однако, если рост в Азербайджане в последние два года – это лишь частичная компенсация снижения в 2015 году (36,2% против 44,3% в 2014 году), то доля ВДС, обеспеченная промышленностью Таджикистана росла стабильно и за три последние года увеличилась на 5,3 процентного пункта.

Менее 5% валовой добавленной стоимости в 2017 году было произведено **в строительстве** в Молдове и Украине, от 5% до 10% - в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Узбекистане и выше 10% - в Азербайджане и Таджикистане. По сравнению с предыдущим годом во всех странах Содружества, за исключением России и Украины, доля строительства уменьшилась на 0,1-2,9 процентного пункта.

Удельный вес услуг **транспорта и связи** в валовой добавленной стоимости в 2017 году по сравнению с 2016 годом практически не изменился в большинстве стран СНГ, кроме Таджикистана и Узбекистана, где он уменьшился соответственно на 1,6 и 0,9 процентного пункта.

Доля **торговли** в валовой добавленной стоимости в 2017 году по сравнению с 2016 годом изменилась в пределах 1 процентного пункта. Максимальный рост на 1,3 процентного пункта отмечается в Армении, а максимальное уменьшение доли - в Беларуси на 1,5 процентного пункта, как следствие опережающего роста других отраслей экономики, таких как промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь.

Индексы валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности в процентах к предыдущему году представлены в *Приложении 2*.

Основная часть валовой добавленной стоимости в странах Содружества производится **секторами**<sup>1)</sup> **нефинансовых корпораций и домашних хозяйств**; по имеющимся последним данным за 2016 год ее значения варьировали от 79,9% в Кыргызстане до 90,7% в Казахстане.

**Сектором нефинансовых корпораций** было произведено более 70% валовой добавленной стоимости в Беларуси и Казахстане, от 50% до 65% - в Азербайджане, Армении, Молдове, Украине и менее 45% - в Кыргызстане и Таджикистане.

В Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Украине доля сектора нефинансовых корпораций увеличилась в 2016 году на 1,4-1,9 процентного пункта, в определенной мере возместив (от 0,6 до 2,5 процентного пункта) снижение вклада **сектора домашних хозяйств** в структуре валовой добавленной стоимости. Наибольшая доля сектора домашних хозяйств, как и прежде, имеет место в Таджикистане (55,6%) и Кыргызстане (37,4%); в 2016 году ВДС, произведенная домашними хозяйствами Таджикистана, была в 1,8 раза больше произведенной нефинансовыми корпорациями, а в Кыргызстане она составила почти 90% от ВДС нефинансового сектора.

За счет деятельности **сектора финансовых корпораций** в 2016 году в странах Содружества обеспечено производство от 1,6% валовой добавленной стоимости в Таджикистане до 6,3% в Молдове. По сравнению с 2015 годом эта доля менялась разнонаправленно от минус 1 до плюс 0,5 процентного пункта.

---

<sup>1)</sup> *Институциональный сектор* – совокупность хозяйствующих субъектов, однородных с точки зрения выполняемых ими функций и источников финансирования, что предполагает их сходное экономическое поведение.

На долю **сектора государственного управления** в производстве валовой добавленной стоимости приходилось от 4,9% в Казахстане до 16,1% в Кыргызстане. По сравнению с 2015 годом в большинстве стран СНГ она изменилась незначительно (от минус 0,2 до плюс 0,1 процентного пункта) и только в Кыргызстане прирост составил 0,8 процентного пункта.

Удельный вес **сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКОДХ)** в производстве валовой добавленной стоимости во всех странах Содружества не превысил 1%.

Структура валовой добавленной стоимости по институциональным секторам представлена в *Приложении 3*.

### Доля ненаблюдаемой экономики в производстве валового внутреннего продукта

В целях обеспечения полноты охвата производства ВВП при оценках его объема необходимо учитывать добавленную стоимость от экономических операций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

По имеющимся последним оценкам статистических служб стран СНГ, доля ненаблюдаемой экономики в производстве ВВП в 2016 году составляла от 12% в Беларуси до 27,2% в Таджикистане. Существенная дифференциация этих значений обусловлена особенностями экономической политики стран, различиями в масштабах производственной деятельности в секторе домашних хозяйств, а также отличиями в методологии и организации статистических наблюдений.

### Доля ненаблюдаемой и теневой экономики в валовом внутреннем продукте

(в текущих ценах; в %)

	Ненаблюдаемая экономика		Из нее теневая экономика <sup>1)</sup>	
	2015	2016	2015	2016
Азербайджан	9,0	...	2,4	...
Армения	22,9	23,2	9,7	10,6
Беларусь	12,8	12,0	2,0	1,6
Казахстан	27,5	25,8	25,1	23,9
Кыргызстан				
- без НЭ в сельском хозяйстве	23,8	24,5	2,4	...
Молдова	23,7	22,4	9,0	8,3
Россия	13,3	13,6	4,4	4,6
Таджикистан	22,8	27,2	...	...
Украина	...	...	...	...
<b>Всего по СНГ</b>	<b>14,1</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>

<sup>1)</sup> *Теневая экономика* определяется как виды деятельности, которые являются в экономическом смысле производственными и вполне законными, но в то же время намеренно скрываются от органов государственной власти в целях уклонения от уплаты налогов, взносов на социальное страхование или уклонения от следования определенным предусмотренным законодательством стандартам, нормам, административным процедурам.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом в Беларуси, Казахстане и Молдове доля ненаблюдаемой экономики в ВВП уменьшилась, а в Кыргызстане, России и Таджикистане – увеличилась. В основном это связано с совершенствованием методов оценки ненаблюдаемой экономики, а также ее корректировок, последовавших за пересмотром расчетов валового внутреннего продукта.

Наиболее высокая доля ненаблюдаемой экономики в валовой добавленной стоимости сохраняется в сельском хозяйстве, строительстве, торговле, включая ремонт автомобилей, транспортной деятельности и хранении грузов, в операциях с недвижимым имуществом, а также деятельности гостиниц и ресторанов.

Наибольший удельный вес теневой экономики наблюдается по видам экономической деятельности, предоставляющим услуги по проживанию и питанию, здравоохранению и операциям с недвижимым имуществом.

Долю незаконного производства в ВВП оценивают в Армении и Казахстане; в 2016 году она составила 0,6% и 1,9% соответственно. В Армении наибольший удельный вес незаконного производства имеет место в торговле и обрабатывающей промышленности, в Казахстане – в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности и в предоставлении прочих видов услуг.

### **Распределение валового внутреннего продукта по видам доходов**

Данные о **распределении ВВП по видам первичных доходов** в целом по экономике приведены в *Приложении 4*.

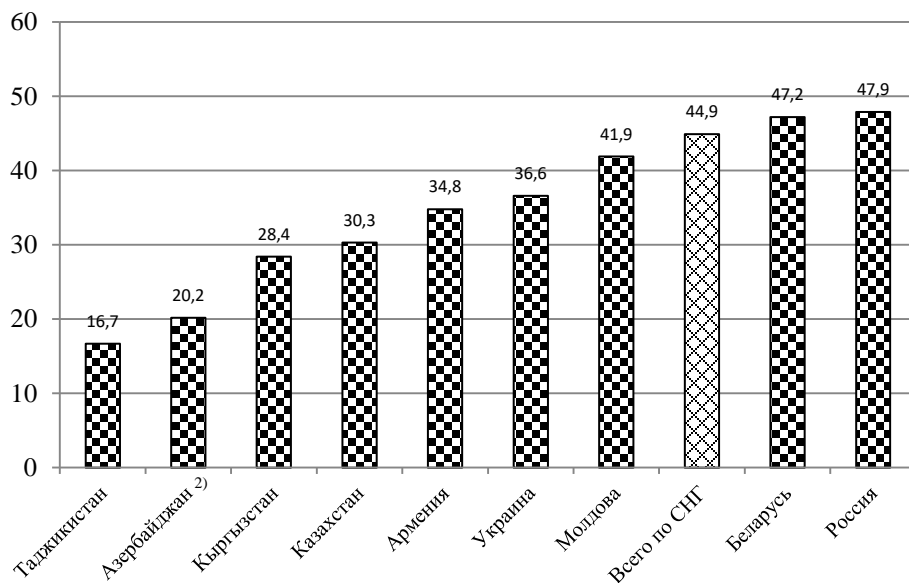
Удельный вес **оплаты труда** в валовом внутреннем продукте в целом по странам Содружества, по имеющимся на данный момент актуальным сведениям за 2016 год, составил 44,9%. Наиболее высокая доля оплаты труда в ВВП имела место в России (47,9%), Беларуси (47,2%), Молдове (41,9%). В интервале 30-40% находилась доля оплаты труда в ВВП Армении, Казахстана, Украины; в Кыргызстане и Таджикистане она была ниже 30%.



За 2015-2016 гг. доля оплаты труда в валовом внутреннем продукте выросла на 0,7-1,6 процентного пункта в Армении, Кыргызстане, Молдове, России; в остальных странах СНГ она уменьшилась от 0,1 процентного пункта в Таджикистане до 9,7 процентного пункта в Украине. По имеющимся предварительным данным, в 2017 году продолжилось снижение доли оплаты труда в ВВП в Беларуси и Казахстане соответственно на 0,3 и 0,6 процентного пункта; в России и в Украине она увеличилась соответственно на 0,2 и 2,3 процентного пункта.

### Доля оплаты труда в валовом внутреннем продукте в 2016 году

(в текущих ценах, в %)



<sup>1)</sup> *Оплата труда* определяется как общая сумма вознаграждения в денежной или в натуральной форме, подлежащая выплате предприятием работнику за выполненную им работу в течение отчетного периода. Оплата труда отражается по методу начислений и содержит два основных компонента: а) заработная плата (до вычета подоходного налога); б) отчисления работодателей на социальное страхование.

<sup>2)</sup> 2015 г.

Доля **валовой прибыли**<sup>1)</sup> и **валового смешанного дохода** в 2016 году составляла от 37,7% ВВП Беларуси до 65,5% ВВП в Таджикистане. За 2015-2016 гг. в Армении, Беларуси и Молдове она увеличилась в пределах одного процентного пункта, в Казахстане, России и Таджикистане прирост был выше 2 процентных пунктов, а в Украине – выше 7 процентных пунктов. По имеющимся на данный момент предварительным данным, в 2017 году продолжился ее рост в Беларуси и Казахстане соответственно на 0,6 и 0,4 процентного пункта, а в России и Украине она уменьшилась соответственно на 0,1 и 2,5 процентного пункта.

Особенности налоговых систем и политики субсидирования в странах Содружества приводят к существенной дифференциации их по доле в ВВП **налогов на производство и импорт** (за вычетом субсидий). Эта доля в 2016 году варьировала от 7,1% в Казахстане до 17,8% в Таджикистане. За 2015-2016 гг. она увеличилась в Беларуси и в Украине соответственно на 1,5 и 2,6 процентного пункта. В остальных странах Содружества наблюдалось ее уменьшение на 1,1-3 процентных пункта. По имеющимся данным предварительной оценки, в 2017 году доля налогов в ВВП увеличилась в Казахстане и Украине на 0,2 процентного пункта, уменьшилась - в Беларуси и России на 0,3 и 0,1 процентного пункта соответственно.

### **Использование валового внутреннего продукта**

В целом по странам Содружества в 2017 году 70,9% валового внутреннего продукта было использовано на конечное потребление домашних хозяйств и государственного управления, 24,2% - на валовое накопление; сальдо экспорта и импорта товаров и услуг составило 4,4%.

---

<sup>1)</sup> *Валовая прибыль* – часть добавленной стоимости, которая остается у производителей (корпораций) после вычета расходов, связанных с оплатой труда и уплатой чистых других налогов на производство. *Валовой смешанный доход* – часть добавленной стоимости некorporированных предприятий домашних хозяйств, которая остается после вычета оплаты труда занятых в них наемных работников и чистых других налогов на производство. Он содержит элементы как вознаграждения за труд членов домашних хозяйств, являющихся владельцами некorporированных предприятий, так и прибыли этих предприятий.

## Структура использования валового внутреннего продукта в среднем по странам СНГ

(в текущих ценах; в % к итогу)



Сведения о формировании и изменении соотношений между конечным потреблением, валовым накоплением и чистым экспортом товаров и услуг приведены в *Приложении 5*.

В целом по странам Содружества в 2017 году на **конечное потребление домашних хозяйств**<sup>1)</sup> было израсходовано 53,5% ВВП. Эта доля варьировала от 52,1% в Казахстане до 85,8% в Молдове. В группе стран с высоким уровнем доли конечного потребления домашних хозяйств, таких как Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан (последние данные за 2016 год) и Украина, в 2015-2017 гг. происходило ее стабильное снижение. При этом все три года амплитуда ежегодного уменьшения доли сжималась, и в 2017 году в Армении доля вновь начала расти. В странах с долей конечного потребления домашних хозяйств до 60% ВВП (Азербайджан, Казахстан, Россия) прирост значений этого показателя в 2015-2016 гг., уступил место его снижению в 2017 году. Стабильный рост доли расходов на конечное потребление домашних хозяйств, включая 2017 год, имеет место только в Беларуси.

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

Удельный вес **расходов на конечное потребление государственного управления**<sup>2)</sup> в целом по Содружеству в 2017 году составил 17,4% ВВП. По сравнению с 2016 годом он уменьшился на 0,3 процентного пункта, а в сумме трех последних лет вырос на 0,4 процентного пункта.

В 2017 году доля расходов на государственное управление изменялась в странах содружества разнонаправлено от снижения на 1,3 процентного пункта в Азербайджане до прироста на 1,8 процентного пункта в Украине.

На долю **валового накопления**<sup>3)</sup> в 2017 году в целом по странам СНГ приходилось 24,2% произведенного ими ВВП. В Армении доля валового накопления капитала в ВВП составила менее 20%, в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Молдове, России и Украине она находилась в интервале от 20% до 30%, Кыргызстане и Таджикистане (по данным за 2016 год) – выше 30%.

В 2017 году в целом по СНГ доля валового накопления в структуре ВВП увеличилась на 0,5 процентного пункта. Прирост был достигнут за счет Армении, Молдовы, России (от 0,8 до 1,2 процентного пункта); в остальных странах СНГ доля накопления уменьшилась от 0,1 до 1,5 процентного пункта. За последние три года доля накопления увеличилась в странах Содружества на 1,5 процентного пункта, однако докризисных значений не достигла.

В большинстве стран Содружества доля валового накопления находится на уровне развитых стран (от 19,7% в США до 24,6% в Бельгии). Одной из причин низкого уровня этого показателя в развитых экономиках является максимальная доступность привлеченных финансовых средств от притока иностранного капитала, в том числе из развивающихся стран в страны-эмитенты резервных валют. В странах Содружества, где внешнее заимствование бывает недостаточным, в зависимости от складывающихся обстоятельств эконо-

---

<sup>1)</sup> К расходам на конечное потребление домашних хозяйств относятся расходы на покупку потребительских товаров и услуг, финансируемые за счет их доходов.

<sup>2)</sup> К расходам на конечное потребление государственного управления относятся расходы бюджетных организаций здравоохранения, социального обеспечения, образования, культуры и искусства на предоставление индивидуальных услуг домашним хозяйствам, а также расходы бюджетных организаций управления, обороны, науки и др. на предоставление коллективных услуг обществу в целом.

<sup>3)</sup> Валовое накопление – чистое приобретение резидентами товаров и услуг, произведенных в текущем периоде, но не потребленных в нем. Валовое накопление включает валовое накопление основного капитала, изменение запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей; валовое накопление основного капитала – это вложение средств в объекты основного капитала (основные фонды) для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве.

мика страны определяет приоритет текущего потребления или накопления, их уровень и соотношения. Усиление обороноспособности, развитие фундаментальной науки, старение населения - все это ведет к увеличению расходов на конечное потребление домашних хозяйств и государственного управления и сокращению накопления.

За три последние года большинство стран СНГ сократили долю **валового накопления основного капитала** в структуре использования ВВП. Исключения составляют Казахстан, Россия, Украина (рост от 0,6 до 1,9 процентного пункта), при упоминании которых нужно отметить, что в 2014-2016 гг. доли валового накопления основного капитала в этих странах были одними из самых малых по сравнению с остальными странами Содружества.

**Изменение запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей** в целом по СНГ в 2017 году равнялось 2,6% валового внутреннего продукта, что больше уровня предыдущего года на 0,8 процентного пункта. Увеличение значений этого показателя по сравнению с 2016 годом на 0,1-1,5 процентного пункта наблюдалось в Армении, Беларуси, Кыргызстане, Молдове, России. В Азербайджане, Казахстане, Украине доля запасов и чистого приобретения ценностей уменьшилась на 0,1-1,6 процентного пункта. Умеренный рост и незначительное уменьшение в структуре ВВП доли запасов оборотных средств и чистого приобретения ценностей могут говорить о некоторой стабилизации и позитивных тенденциях в экономике.

**Сальдо экспорта и импорта товаров и услуг** занимает существенный объем - более 10% валового внутреннего продукта Армении, Кыргызстана, Молдовы и Таджикистана. Положительное сальдо (превышение экспорта над импортом) в 2017 году, как и в предыдущие годы, сложилось в Азербайджане, Казахстане и России; в Беларуси три года подряд доля импорта практически равна экспорту. Отрицательная величина сальдо (превышение импорта над экспортом) на протяжении многих лет стабильно сохраняется в Армении, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Украине.

В *Приложении 6* приведены данные о темпах роста элементов использования ВВП в 2017 году в постоянных ценах.

## Прогнозные значения валового внутреннего продукта в среднем по миру и важнейшим объединениям стран мира в 2017-2018 гг.<sup>1)</sup>

Международные экономические организации (ООН, МВФ, Всемирный банк) провели несколько прогнозных оценок валового внутреннего продукта по отдельным странам и регионам мира на 2018 год, повысив уровень прогнозных значений мирового роста на 0,4-0,5 процентного пункта по сравнению с прошлым годом.

Ожидается, что прирост объемов мирового ВВП в 2018 году (на основе рыночных курсов валют) окажется в пределах 3,1-3,4%; в частности Всемирный банк и ООН прогнозируют прирост на 3,1-3,2% (в 2017 году - 2,7%), МВФ – на 3,4% (в 2017 году - 2,9%).

Страны с развитой экономикой увеличат ВВП на 2-2,5%. При этом прогноз для стран с развитой экономикой, в том числе для стран Евросоюза оптимистичнее прогноза прошлого года в отличие от прогноза для развивающихся стран Азии, темпы роста которых остаются практически на уровне прошлого года.

Прогноз на 2018 год для развивающихся стран Азии по-прежнему высок – более чем в 2 раза превышает средний по миру. МВФ, Всемирный банк и ООН оставили прогноз для Китая в 2018 году на уровне 6,5-6,6%, повторяя 2017 год. В Индии рост экономики, по мнению аналитиков, также останется на прошлогодних позициях и будет в пределах 7,3-7,5%.

По прогнозу МВФ, экономика США увеличится в 2018 году на 2,9%, Всемирный Банк прогнозирует ее рост на уровне 2,7%. Стимулом для него стал рост инвестиций вследствие изменений в налоговой политике, а именно из-за снижения налога на доходы корпораций. Рост экономики США будет выгодным для торговых партнеров США, особенно Мексики, консенсус-прогноз для нее на 2018 год выше прошлогоднего на 0,5 процентного пункта.

Одним из факторов, объясняющих увеличение прогнозных значений ВВП на 2018 год по сравнению с предыдущим годом, можно назвать рост цен на нефть в течение всего 2017 года. Он немного разогнал инфляцию в странах с развитой экономикой, вследствие чего монетарная политика стала эффективным инструментом стимуляции экономики. Положительным моментом в таких условиях стал рост цен на акции. Ожидается, что это не только оживит спрос, но и увеличит инвестиции как в странах - импортерах, так и в странах-экспортерах углеводородов.

<sup>1)</sup> Источники данных:

а) прогнозы экономических органов управления стран СНГ на 2017 и 2018 годы, информационных сообщений о корректировках прогнозных оценок темпов роста ВВП за 2018 г., программ и стратегий экономического роста стран СНГ на среднесрочную перспективу. Информационные сообщения национальных органов управления об итогах развития экономики стран СНГ за 2017 г. (по состоянию на июнь 2018 г.);

б) прогнозы международных организаций на основании следующих источников:

- Всемирный банк (WB): «Global Economic Prospects» (июнь 2017 г., июнь 2018 г.);  
- МВФ (IMF): «World Economic Outlook» (WEO) (октябрь 2017 г., апрель 2018 г.); World Economic Outlook Database (октябрь 2017 г., апрель 2018 г.);

- ООН (UN): «Global Economic Outlook» (GEO) (октябрь 2017 г.); «World Economic Situation and Prospects 2018» (декабрь 2017 г.); «World Economic Situation and Prospects. Monthly Briefing» (июнь 2018 г.).

- «World Economic Situation and Prospects 2018 Update as of mid-2018» (май 2018 г.).

**Прогнозные оценки темпов роста ВВП в региональных объединениях и крупнейших странах мира в 2018 году**

( в % к предыдущему году)

	<b>МВФ</b> (апрель 2018)	<b>ООН</b> (май 2018)	<b>Всемирный банк</b> (июнь 2018)
<b>Мир</b> (на основе паритетов покупательной способности валют)	103,9	103,9	103,8
<b>Мир</b> (на основе рыночных курсов валют)	103,4	103,2 <sup>1)</sup>	103,1
<b>Страны с развитой экономикой</b>	102,5	102,2	102,2
США	102,9	102,5 <sup>1)</sup>	102,7
Германия	102,5	102,1 <sup>2)</sup>	...
Франция	102,1	101,8 <sup>2)</sup>	...
Япония	101,2	101,6	101,0
Соединенное Королевство	101,6	101,4 <sup>2)</sup>	101,4
<b>Зона евро</b>	102,4	102,1	102,1
<i>Справочно:</i> Европейский союз	102,5	102,2	...
<b>Страны с формирующимся рынком<sup>3)</sup> и развивающиеся страны<sup>3)</sup></b>	104,9	102,1/104,8	104,5
Центральная и Восточная Европа <sup>4)</sup>	104,3	103,0	103,2
<b>СНГ<sup>5)</sup></b>	102,2	102,1	...
Развивающиеся страны Азии <sup>6)</sup>	106,5	106,6/105,8 <sup>1)</sup>	106,3/106,9
Китай	106,6	106,5	106,5
Индия	107,4	107,5	107,3
Ближний Восток и Северная Африка <sup>7)</sup>	103,2	103,3 <sup>1)</sup>	103,0
Африка к югу от Сахары <sup>8)</sup>	103,4	101,9	103,1
Латинская Америка и Карибы	102,0	102,1 <sup>1)</sup>	101,7
Бразилия	102,3	102,4	102,4
Мексика <sup>9)</sup>	102,3	102,5	102,3

<sup>1)</sup> Прогноз рассчитан в июне 2018 г.

<sup>2)</sup> Прогноз рассчитан в декабре 2017 г.

<sup>3)</sup> В прогнозе ООН - первая цифра по странам с переходной экономикой, вторая - по развивающимся странам.

<sup>4)</sup> В прогнозе МВФ - по странам Европы с формирующимся рынком. В прогнозе ООН - по странам Юго-Восточной Европы. В прогнозе Всемирного банка - по Европе и Центральной Азии.

<sup>5)</sup> Включая Грузию.

<sup>6)</sup> В прогнозе ООН - первая цифра по странам Южной Азии, вторая - по Восточной Азии. В прогнозе Всемирного банка - первая цифра по Восточной Азии и Тихоокеанскому бассейну, вторая - по Южной Азии.

<sup>7)</sup> В прогнозе ООН - по странам Западной Азии.

<sup>8)</sup> В прогнозе ООН - Южная Африка.

<sup>9)</sup> В прогнозе ООН - Мексика и Центральная Америка.

Рост ВВП в целом по Содружеству в 2017 году оказался выше прогнозных оценок, разработанных национальными органами государственного управления и рядом международных организаций. Индекс физического объема ВВП всего по СНГ в 2017 году составил 102,1% (прогноз МВФ и ООН – 101,7%).

Экономическая ситуация в странах СНГ в 2017 году складывалась на фоне роста цен на нефть. Расширение соглашения ОПЕК+ с целью ограничения добычи нефти способствовало росту цены на нефть, что явилось лишь поддержкой, а не ускорителем экономик-экспортеров энергоносителей. С учетом ограничения объемов добычи фактический результат оказался менее ожидаемого.

### Прогнозы темпов роста валового внутреннего продукта в странах СНГ на 2017 и 2018 годы

(в постоянных ценах; в % к предыдущему году)

	Фактически сложившиеся темпы роста	Прогноз, заложенный в государственный бюджет страны / программу развития экономики		Прогноз МВФ (за 2017 год в октябре 2017, за 2018 год в апреле 2018)		Прогноз ООН (за 2017 год в октябре 2017, за 2018 год в декабре 2017)		Прогноз Всемирного банка (за 2017 год в июне 2017, за 2018 год в июне 2018)	
		2017	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Азербайджан	100,1	101,0	101,5	99,0	102,0	99,0	101,8	98,6	101,8
Армения	107,5	103,2	104,5	103,5	103,4	104,8	103,8	102,7	104,1
Беларусь	102,4	101,7	103,5	100,7	102,8	101,5	102,0	99,6	102,9
Казахстан	104,0	102,5	103,8	103,3	103,2	104,0	103,0	102,4	103,7
Кыргызстан	104,6	103,5	103,6	103,5	103,3	106,0	105,8	103,4	104,2
Молдова	104,5	104,5	103,0	104,0	103,5	103,5	104,0	104,0	103,8
Россия	101,5	102,0	102,2	101,8	101,7	101,8	101,7 <sup>1)</sup>	101,3	101,5
Таджикистан	107,1	107,0 <sup>0)</sup>	107,3	104,5	104,0	105,1	106,0	105,5	106,1
Узбекистан	105,3	107,8	107,8	106,0	105,0	107,8	106,4	107,6	105,0
Украина	102,5	102,4	103,2	102,0	103,2	101,8	102,5	102,0	103,5
<b>СНГ</b>	102,1	-	-	102,1 <sup>2)</sup>	102,2 <sup>2)</sup>	102,2 <sup>2)</sup>	102,1 <sup>1)2)</sup>	...	...

<sup>1)</sup> Прогноз рассчитан в июне 2018 года.

<sup>2)</sup> Включая Грузию.



Фактический рост ВВП в 2017 году оказался выше прогнозных значений, заложенных в государственный бюджет (либо программы развития экономик), в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Украине. Прогнозные значения, заложенные в бюджеты на 2018 год, оптимистичнее прогнозов предыдущего года по всем странам СНГ, кроме Молдовы (-1,5 процентного пункта).

Однако, международные экономические организации с осторожностью прогнозируют рост ВВП для стран Содружества. МВФ и ООН в своих прогнозах повторяют фактический рост 2017 года; консенсус - прогноз<sup>1)</sup>, рассчитанный на 2018 год, предполагает рост около 2%.

МВФ для большинства стран Содружества ухудшил прогноз на 2018 год по сравнению с прогнозными значениями, которые он давал на 2017 год. Исключение коснулось Азербайджана, Беларуси и Украины, для них прогнозные значения увеличены соответственно на 3, 2,1 и 1,2 процентного пункта. Темпы роста ВВП в 2018 году превысят прошлогодние на 0,4-1,9 процентного пункта.

Прогноз Всемирного банка также осторожен и близок к фактическим значениям индексов ВВП за 2017 год. Аналитики Всемирного банка прогнозируют увеличение темпов роста валового внутреннего продукта в Азербайджане, Беларуси, Украине. В остальных странах, по мнению Всемирного банка, произойдет замедление темпов роста в 2018 году, а в России экономика прирастет в значениях предыдущего года.

ООН, чаще актуализирующая свои прогнозы, в тройке лидеров производит замену и вместо Беларуси предлагает обратить внимание на Кыргызстан и Узбекистан, добавляя в своем прогнозе к фактически сложившимся темпам роста 2017 года более процентного пункта.

Ускорению роста и снижению рисков экономик стран Содружества послужит дальнейшая взаимная интеграция. Позитивным примером является возобновление соглашения о свободном транзите международных автомобильных перевозок между Россией и Азербайджаном, подписание соглашений между Таджикистаном и Узбекистаном о международном автомобильном и воздушном сообщении и о взаимных безвизовых поездках граждан, вступившее в силу соглашение о взаимных безвизовых поездках граждан Беларуси и Молдовы.

---

<sup>1)</sup> Консенсус – прогноз представляет собой среднее из прогнозов, составленных международными организациями.

### Структура валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности

(в текущих ценах; в % к итогу<sup>1)</sup>)

	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	Промышленность	Из нее		Строительство	Услуги	Из них	
			добывающая	обрабатывающая			торговля <sup>2)</sup>	транспорт и связь
<b>Азербайджан</b>								
2015	6,8	36,2	29,0	5,5	13,1	43,9	13,6	8,7
2016	6,1	40,4	33,4	5,4	11,4	42,1	13,9	9,2
2017	6,1	43,2	36,8	5,1	10,3	40,4	13,7	9,1
<b>Армения</b>								
2015	18,9	17,9	2,3	10,1	10,3	52,9	13,3	6,4
2016	17,9	19,4	2,8	11,2	8,4	54,3	12,1	6,9
2017	16,3	19,6	3,5	11,2	8,0	56,1	13,4	6,9
<b>Беларусь</b>								
2015	7,2	28,7	0,7	23,8	9,0	55,1	15,0	11,2
2016	8,0	29,3	0,7	23,3	6,6	56,1	13,7	12,2
2017	8,9	31,0	0,8	25,6	6,0	54,1	12,2	12,5
<b>Казахстан</b>								
2015	5,0	26,2	13,3	10,8	6,3	62,5	19,1	11,9
2016	4,8	27,7	13,6	12,0	6,2	61,3	19,0	10,9
2017	4,7	28,2	14,2	11,9	5,9	61,2	18,5	10,8
<b>Кыргызстан</b>								
2015	15,4	18,3	0,8	15,4	9,2	57,1	22,6	9,0
2016	14,3	20,3	0,7	17,2	9,4	56,0	22,0	8,2
2017	13,8	20,4	1,1	16,9	9,3	56,5	22,0	8,3
<b>Молдова</b>								
2015	13,9	17,3	0,4	13,5	4,1	64,7	17,0	12,4
2016	14,0	17,4	0,4	13,6	3,9	64,7	17,7	12,7
2017	14,3	17,1	0,4	13,5	3,8	64,8	18,2	12,5

	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	Промышленность	Из нее		Строительство	Услуги	Из них	
			добывающая	обрабатывающая			торговля <sup>2)</sup>	транспорт и связь
<b>Россия</b>								
2015	4,6	26,8	9,7	13,8	6,3	62,3	16,7	8,1
2016	4,6	26,1	9,5	13,3	6,4	62,9	15,5	9,3
2017	4,4	26,9	10,4	13,2	6,4	62,3	15,3	9,4
<b>Таджикистан</b>								
2015	24,7	15,0	1,9	9,8	12,5	47,8	16,7	14,0
2016	22,7	16,9	3,0	10,8	13,4	47,0	17,1	14,1
2017	23,6	19,1	4,2	11,1	10,5	46,8	15,7	12,5
<b>Узбекистан</b>								
2015	18,3	25,7	...	...	7,3	48,7	10,3	12,2
2016	18,1	25,5	...	...	7,4	49,0	11,1	11,9
2017	19,3	26,6	...	...	6,8	47,3	11,5	11,0
<b>Украина</b>								
2015	14,2	23,3	5,6	14,0	2,3	60,2	16,9	12,3
2016	13,8	25,0	6,5	14,4	2,3	58,9	16,5	12,2
2017	12,1	25,7	7,2	14,7	2,7	59,5	17,4	11,9
<b>Всего по СНГ</b>								
2015	5,9	26,7	...	...	6,5	60,9	16,6	8,9
2016	6,0	26,5	...	...	6,3	61,2	15,6	9,7
2017	5,7	27,3	...	...	6,2	60,8	15,5	9,7

<sup>1)</sup> Данные за 2015-2017 гг. по Азербайджану, Беларуси, Казахстану, России и Украине, за 2017г.- по Таджикистану представлены с учетом корректировки на услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом (УФПИК).

<sup>2)</sup> Включая ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны.

Примечание: Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности представлена в соответствии с национальными статистическими классификациями видов экономической деятельности, которые базируются на Статистической классификации видов экономической деятельности Европейского сообщества: Россия - на КДЕС, ред.1(2015 год), КДЕС, ред.2 (2016-2017гг), Таджикистан - на КДЕС, ред.1; Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Украина - на КДЕС, ред.2, по Узбекистану - в соответствии с ОКОНХ - классификацией отраслей народного хозяйства бывшего СССР, которая применялась странами СНГ в переходный период к рыночной экономике.

**Валовая добавленная стоимость по отдельным видам  
экономической деятельности в 2017 году**  
(в % к предыдущему году)

	Валовая добавлен- ная стои- мость	В том числе					
		сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболов- ство	добываю- щая про- мышлен- ность	обрабаты- вающая промыш- ленность	строитель- ство	торговля <sup>1)</sup>	транспорт
Азербайджан <sup>2)</sup>	97,0	102,6	100,7	98,4	77,1	101,5	99,5
Армения	107,2	94,7	118,2	105,9	102,5	119,9	115,0
Беларусь	102,4	105,6	103,7	107,0	97,6	103,0	105,6
Казахстан	103,9	102,8	109,3	105,5	101,9	102,7	104,8
Кыргызстан	104,6	102,2	178,4	107,6	107,1	103,5	107,6
Молдова	103,8	107,9	96,1	103,8	104,3	107,0	106,2
Россия	101,6	101,2	101,4	100,1	100,5	103,3	103,6
Таджикистан <sup>2)</sup>	106,9	105,2 <sup>3)</sup>	146,5	122,9	121,8	106,3	94,5 <sup>4)</sup>
Украина	...	97,5	94,1	105,1	126,9	105,0	104,3

<sup>1)</sup> Включая ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования.

<sup>2)</sup> 2016 г.

<sup>3)</sup> Исключая рыболовство.

<sup>4)</sup> Включая связь.

**Структура валовой добавленной стоимости  
по институциональным секторам экономики**  
(в текущих ценах; в % к итогу)

	Валовая добавленная стоимость	В том числе				
		нефинансовые корпорации	финансовые корпорации	государственное управление	НКОДХ	домашние хозяйства
<b>Азербайджан</b>						
2015	100	54,9	3,2	7,1	0,3	34,5
2016	100	...	...	...	...	...
<b>Армения</b>						
2015	100	50,7	4,2	10,4	0,3	34,4
2016	100	52,5	4,7	10,5	0,4	31,9
<b>Беларусь</b>						
2015	100	71,4	4,3	13,1	0,4	10,8
2016	100	71,1	4,7	13,4	0,4	10,4
<b>Казахстан</b>						
2015	100	71,4	3,7	4,8	0,7	19,4
2016	100	73,3	3,8	4,9	0,6	17,4
<b>Кыргызстан</b>						
2015	100	41,1	3,8	15,3	0,7	39,1
2016	100	42,5	3,4	16,1	0,6	37,4
<b>Молдова</b>						
2015	100	63,9	7,3	11,2	0,9	16,7
2016	100	65,6	6,3	11,1	0,8	16,2
<b>Россия</b>						
2015	100	...	...	...	...	...
2016	100	...	...	...	...	...
<b>Таджикистан</b>						
2015	100	32,4	1,9	11,0	0,5	54,2
2016	100	31,3	1,6	10,9	0,6	55,6
<b>Украина</b>						
2015	100	58,6	3,9	14,1	0,5	22,9
2016	100	60,2	3,1	13,9	0,5	22,3

**Структура распределения валового внутреннего продукта  
по видам первичных доходов**  
(в текущих ценах; в % к итогу)

	Валовой внутрен- ний про- дукт	В том числе			
		оплата труда	валовая прибыль и валовые смешанные доходы	налоги на производ- ство и им- порт	субсидии (-)
<b>Азербайджан</b>					
2015	100	20,2	70,2	9,9	0,3
2016	100	...	...	...	...
<b>Армения</b>					
2015	100	34,4	53,7	12,1	0,2
2016	100	34,8	54,0	11,2 <sup>1)</sup>	...
<b>Беларусь</b>					
2015	100	47,7	37,9	18,4	4,0
2016	100	47,2	37,7	18,8	3,7
2017	100	46,9	38,3	17,6	2,8
<b>Казахстан</b>					
2015	100	32,2	61,5	6,6	0,3
2016	100	30,3	62,6	7,4	0,3
2017	100	29,7	63,0	7,7	0,4
<b>Кыргызстан</b>					
2015	100	27,0	60,2	13,6	0,8
2016	100	28,4	57,5	15,2	1,1
<b>Молдова</b>					
2015	100	42,5	41,3	16,8	0,6
2016	100	41,9	42,7	16,3	0,9
<b>Россия</b>					
2015	100	46,9	42,0	11,1 <sup>1)</sup>	...
2016	100	47,9	41,2	10,9 <sup>1)</sup>	...
2017	100	48,1	41,1	10,8 <sup>1)</sup>	...
<b>Таджикистан</b>					
2015	100	17,2	63,2	19,8	0,2
2016	100	16,7	65,5	18,0	0,2
<b>Украина</b>					
2015	100	39,1	45,0	16,8	0,9
2016	100	36,6	47,9	16,2	0,7
2017	100	38,9	45,4	15,7 <sup>1)</sup>	...
<b>Всего по СНГ</b>					
2015	100	43,9	45,1	11,0 <sup>1)</sup>	...
2016	100	44,9	44,1	11,0 <sup>1)</sup>	...
2017	100	...	...	...	...

<sup>1)</sup> За вычетом субсидий.

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

Структура использования валового внутреннего продукта<sup>1)</sup>

(в текущих ценах; в % к итогу)

	Валовой внутрен- ний продукт	Расходы на конечное потребление			Валовое накопление		Сальдо экспорта и импорта товаров и услуг
		домаш- них хозяйств	госу- дарст- венного управле- ния	НКОДХ	валовое накопле- ние основного капитала	изменение запас- ов материаль- ных оборотных средств и чистое приобретение ценностей	
<b>Азербайджан</b>							
2015	100	56,3	12,4	0,4	27,8	0,1	3,0
2016	100	58,2	12,8	0,5	25,0	0,7	2,8
2017	100	57,2	11,5	0,4	23,6	0,6	6,7
<b>Армения</b>							
2015	100	77,9	13,2	0,4	20,6	0,1	-12,2
2016	100	77,5	13,6	0,5	17,4	0,7	-9,7
2017	100	78,1	14,5	0,6	17,6	1,7	-12,5
<b>Беларусь</b>							
2015	100	53,9	15,4	0,6	29,6	0,4	0,1
2016	100	55,8	16,2	0,7	26,4	1,1	-0,2
2017	100	56,6	15,3	0,7	26,1	1,3	0,0
<b>Казахстан</b>							
2015	100	54,1	11,9	1,2	23,5	5,2	4,1
2016	100	54,8	11,9	1,2	23,3	5,3	3,5
2017	100	52,1	11,2	1,1	22,5	4,8	8,3
<b>Кыргызстан</b>							
2015	100	87,1	17,3	1,3	31,8	2,1	-39,6
2016	100	81,7	17,4	1,1	31,8	2,1	-34,1
2017	100	80,6	17,5	1,0	30,1	2,4	-31,6
<b>Молдова</b>							
2015	100	87,8	18,9	1,7	24,1 <sup>2)</sup>	-1,4	-31,1
2016	100	86,1	17,3	1,6	22,4 <sup>2)</sup>	0,1	-27,5
2017	100	85,8	17,3	1,7	21,9 <sup>2)</sup>	1,4	-28,1
<b>Россия</b>							
2015	100	52,0	17,7	0,4	20,3 <sup>2)</sup>	1,6	8,0
2016	100	52,8	18,5	0,4	21,6 <sup>2)</sup>	1,5	5,2
2017	100	52,2	18,1	0,4	21,8 <sup>2)</sup>	2,2	5,3
<b>Таджикистан</b>							
2015	100	86,5	15,9	0,8	29,9	0,7	-33,8
2016	100	82,8	14,9	0,6	32,5	0,4	-31,2
2017	100	...	...	...	...	...	...
<b>Украина</b>							
2015	100	66,2	18,9	0,8	13,6	2,4	-1,9
2016	100	64,7	18,6	0,8	15,5	6,3	-5,9
2017	100	64,4	20,4	0,8	16,0	4,7	-6,3
<b>Всего по СНГ</b>							
2015	100	53,6	17,0	0,5	20,9	1,9	6,1
2016	100	54,5	17,7	0,5	21,9	1,8	3,6
2017	100	53,5	17,4	0,5	21,6	2,6	4,4

<sup>1)</sup> Без учета статистического расхождения.<sup>2)</sup> Включая чистое приобретение ценностей.

**Элементы использования валового внутреннего продукта  
в 2017 году**  
(в % к предыдущему году)

	Валовой внутренний продукт	Расходы на конечное потребление			Валовое накопление	Экспорт товаров и услуг	Импорт товаров и услуг
		домашних хозяйств	государст- венного управле- ния	НКОДХ			
Азербайджан <sup>1)</sup>	96,9	100,9	101,6	100,0	77,8	94,5	90,1
Армения	107,5	108,8	113,1	131,6	113,9	119,7	126,8
Беларусь	102,4	104,6	98,7	98,0	105,6	107,3	111,7
Казахстан	104,0	101,5	102,1	103,6	102,4	102,2	95,5
Кыргызстан	104,6	103,5	101,5	99,4	103,9	103,1	98,3
Молдова	104,5	104,9	99,9	102,9	105,3 <sup>2)</sup>	112,7	111,4
Россия	101,5	103,4	100,4	100,2	107,4	105,1	117,4
Таджикистан <sup>1)</sup>	106,9	106,4	103,9	103,9	119,1	100,0	100,0
Украина	102,5	107,8	103,3	91,8	109,0	103,5	112,2

<sup>1)</sup> 2016 г.

<sup>2)</sup> Валовое накопление основного капитала.